

Bethlehem in de Bangert

BETHLEHEM IN DE BANGERT

Een historische en archeologische studie naar de
ontwikkeling van een vrouwenklooster onder de Orde van
het Heilig Kruis in het buitengebied van Hoorn (1475-1572)

CHRISTIAAN SCHRICKX



Hilversum
Verloren
2015

De uitgave van dit boek is mogelijk gemaakt door financiële bijdragen van Gemeente Hoorn, Stichting Archeologie West-Friesland, Boekenfonds Elisabeth Grent/F.J.A.M. van der Helm, Europese provincie van de Kruisheren, J.E. Jurriaanse Stichting, Kerkmeijer-de Regt Stichting, Stichting Het Nuyensfonds en Stichting Sormani Fonds.



Europese provincie
van de Kruisheren

J.E. Jurriaanse Stichting 



STICHTING
SORMANI FONDS

Op het omslag: voorzijde, versierde letter B met miniatuur van de stal van Bethlehem uit het statutenboek van klooster Bethlehem uit 1537 en kruik van steengoed, bodemvondst van klooster Bethlehem; achterzijde, hoofdje van een pijpaarden beeld van Sint-Anna-te-drieën en bord van majolica, bodemvondsten van klooster Bethlehem.

ISBN 978-90-8704-533-3

Tevens verschenen als dissertatie aan de Universiteit Leiden.

© 2015 Christiaan Schrickx & Uitgeverij Verloren

Torenlaan 25, 1211 JA Hilversum

www.verloren.nl

Omslagontwerp: Frederike Bouten, Utrecht

Typografie: Rombus, Hilversum

Druk: Wilco, Amersfoort

No part of this book may be reproduced in any form without written permission from the publisher.



INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|-----------|
| VOORWOORD | 11 |
| 1 INLEIDING | 13 |
| 1.1 Archeologie, geschiedenis en een vrouwenklooster bij Hoorn | 13 |
| 1.2 Archeologisch kader | 16 |
| 1.3 Historisch kader | 18 |
| 1.4 Probleemstelling | 22 |
| 1.5 De bronnen | 24 |
| 1.6 Indeling | 24 |
| 2 HISTORIOGRAFIE EN BRONNEN | 29 |
| 2.1 Inleiding | 29 |
| 2.2 Stadskronieken uit de 16 ^{de} eeuw | 29 |
| 2.3 Historiografie | 30 |
| 2.3.1 Dokter Velius en dominee Centen | 30 |
| 2.3.2 Pastoor Hampzink en rector Abbing | 31 |
| 2.3.3 Professor Pijper en professor Gallée | 32 |
| 2.3.4 De eerste archeologische waarnemingen | 34 |
| 2.4 De historische bronnen | 38 |
| 2.4.1 Inleiding | 38 |
| 2.4.2 Twee statutenboeken | 39 |
| 2.5 Besluit | 47 |
| 3 HET MONASTIEKE LANDSCHAP | 49 |
| 3.1 Inleiding | 49 |
| 3.2 Het oude monastieke landschap | 49 |
| 3.3 De Moderne Devotie | 54 |
| 3.4 Zusterhuizen, conventen en kloosters | 56 |
| 3.5 De religieuze gemeenschappen in West-Friesland | 58 |
| 3.5.1 Zusters van het gemene leven | 58 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 3.5.2 | Tertiarissen | 62 |
| 3.5.3 | Grauwzusters of observante tertiariissen | 65 |
| 3.5.4 | Conversinnen van Augustinus | 72 |
| 3.6 | Mannenkloosters | 74 |
| 3.7 | De positie van klooster Bethlehem | 76 |
| 4 | VAN EEN KLEIN CONVENT TOT EEN ECHT KLOOSTER | 79 |
| 4.1 | Een kleine boerengemeenschap | 79 |
| 4.1.1 | Westerblokker | 79 |
| 4.1.2 | Ontginning | 79 |
| 4.1.3 | Bewoningsgeschiedenis in de 13 ^{de} en 14 ^{de} eeuw | 82 |
| 4.2 | In de stilte van de Bangert | 85 |
| 4.2.1 | De stichting | 85 |
| 4.2.2 | Biechtvader en zusters uit Friesland | 89 |
| 4.2.3 | Verandering van regel | 90 |
| 4.2.4 | Een dochterstichting | 91 |
| 4.2.5 | Kapel en kerkhof | 96 |
| 4.2.6 | Een kruisbroeder als biechtvader | 97 |
| 4.3 | De observantie van de kruisbroeders | 100 |
| 4.4 | Verkloostering van Bethlehem | 105 |
| 5 | ONDER HET GEZAG VAN DE KRUISBROEDERS | 109 |
| 5.1 | Inleiding | 109 |
| 5.2 | De biechtvaders van Bethlehem | 111 |
| 5.3 | De zusters | 118 |
| 5.3.1 | Inleiding | 118 |
| 5.3.2 | Aanname en inkleding | 119 |
| 5.3.3 | Professie | 119 |
| 5.3.4 | De mater | 122 |
| 5.3.5 | De ondermater en procuratrix | 125 |
| 5.3.6 | De namen van de zusters | 126 |
| 5.4 | Het religieuze leven | 126 |
| 5.4.1 | Inleiding | 126 |
| 5.4.2 | De mis | 126 |
| 5.4.3 | De getijden | 127 |
| 5.4.4 | Memoriemissen | 131 |
| 5.4.5 | De maaltijd | 133 |
| 5.4.6 | Stilzwijgen en neigen | 134 |
| 5.4.7 | Vasten en aderlaten | 134 |
| 5.4.8 | Biecht en schuldkapittel | 136 |
| 5.5 | Visitatie | 137 |
| 5.6 | Besluit | 138 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 6 | HET ECONOMISCH LEVEN | 141 |
| 6.1 | Inleiding | 141 |
| 6.2 | Het grondbezit | 142 |
| 6.2.1 | Reconstructie van het grondbezit | 142 |
| 6.2.2 | Een klein of een groot klooster? | 147 |
| 6.3 | Inkomsten | 153 |
| 6.3.1 | Inleiding | 153 |
| 6.3.2 | Inkomsten uit huizen- en landbezit | 154 |
| 6.3.3 | Inkomsten uit handwerk | 155 |
| 6.3.4 | Renten | 156 |
| 6.3.5 | Medegaven | 161 |
| 6.3.6 | Kostgelden van proveniers | 161 |
| 6.3.7 | Begunstigingen | 162 |
| 6.4 | Economische tegenslagen | 170 |
| 6.5 | Besluit | 172 |
| 7 | DE KLOOSTERGEBOUWEN EN DE INRICHTING VAN HET KLOOSTERTERRAIN | 175 |
| 7.1 | Inleiding | 175 |
| 7.2 | De opgraving van Bethlehem | 176 |
| 7.3 | De kloostergebouwen | 179 |
| 7.3.1 | Historische gegevens | 179 |
| 7.3.2 | Het kloostercomplex | 182 |
| 7.4 | Het zuidelijke kloosterterrein | 192 |
| 7.4.1 | Omgrachting met bruggen | 192 |
| 7.4.2 | Ommuring met poortgebouw | 195 |
| 7.4.3 | Bijgebouwen | 197 |
| 7.4.4 | Waterputten | 199 |
| 7.4.5 | Latrine | 200 |
| 7.5 | De begravenen op het kerkhof | 201 |
| 7.5.1 | Het grafritueel | 201 |
| 7.5.2 | Vrouwen en mannen | 203 |
| 7.5.3 | Paleopathologisch onderzoek | 204 |
| 7.6 | Bethlehem in perspectief | 206 |
| 7.6.1 | Het klooster | 206 |
| 7.6.2 | Het kloosterterrein | 212 |
| 7.6.3 | Naar klassiek model | 214 |
| 7.7 | De hand van de kruisbroeders | 216 |
| 8 | DE KLOOSTERBOEDEL | 219 |
| 8.1 | Inleiding | 219 |
| 8.2 | Keramiek, glas en metaal | 221 |
| 8.2.1 | De hoeveelheid en datering van de keramiek | 221 |
| 8.2.2 | Lokaal geproduceerd aardewerk | 223 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 8.2.3 | Geïmporteerde keramiek | 225 |
| 8.2.4 | Voorwerpen van metaal | 225 |
| 8.2.5 | Voorwerpen van glas | 226 |
| 8.2.6 | Voorwerpen van natuursteen | 226 |
| 8.3 | Gebruiksvoorwerpen | 226 |
| 8.3.1 | Koken en bakken | 227 |
| 8.3.2 | Voedselvoorbereiding | 232 |
| 8.3.3 | Tafel- en schenkgerei | 235 |
| 8.3.4 | Voorraad | 248 |
| 8.3.5 | Hygiëne en verzorging | 252 |
| 8.3.6 | Verwarming en verlichting | 255 |
| 8.3.7 | Religieus | 256 |
| 8.3.8 | Overig | 257 |
| 8.4 | Ingekraste merken op het aardewerk | 261 |
| 8.4.1 | Soorten merken | 263 |
| 8.4.2 | Betekenis | 267 |
| 8.5 | Functionele analyse | 269 |
| 8.5.1 | Het functionele spectrum | 269 |
| 8.5.2 | Het geconsumeerde voedsel | 272 |
| 8.6 | Een sober en eenvoudig leven | 275 |
| 9 | VOORWERPEN TER DEVOTIE | 277 |
| 9.1 | Inleiding | 277 |
| 9.2 | Beeldjes en reliëfs | 278 |
| 9.2.1 | De productie | 278 |
| 9.2.2 | De devotionalia van Bethlehem | 280 |
| 9.2.3 | Betekenis en toepassing | 295 |
| 9.3 | Pelgrimshoorn | 298 |
| 9.4 | Een mal voor feestkoeken | 298 |
| 9.4.1 | Moriskendansers | 298 |
| 9.4.2 | Marzipankuchen en Lebkuchen | 301 |
| 9.4.3 | Een kloostertraditie | 303 |
| 9.5 | Een oefening in devotie | 306 |
| 10 | NEERGANG EN EINDE VAN HET KLOOSTER | 309 |
| 10.1 | Inleiding | 309 |
| 10.2 | Een veranderde houding van de omgeving | 309 |
| 10.3 | De geuzen | 315 |
| 10.4 | In politiek vaarwater | 322 |
| 10.5 | Het wel en wee van de laatste zusters | 328 |
| 10.6 | De laatste zusters van Bethlehem | 332 |
| 10.7 | Besluit | 337 |

| | |
|---|------------|
| 11 HET HUIS BETHLEHEM | 339 |
| 11.1 Inleiding | 339 |
| 11.2 Het beheer van de voormalige kloostergoederen | 339 |
| 11.3 De verhuur van Bethlehem tot 1698 | 341 |
| 11.4 Huis Bethlehem in de 17 ^{de} eeuw | 346 |
| 11.5 De verkoop in 1698 | 350 |
| 11.6 Johannes Bruijn | 353 |
| 11.7 De bewoners van huis Bethlehem | 354 |
| 11.8 Huis Bethlehem in de 18 ^{de} en 19 ^{de} eeuw | 356 |
| 11.8.1 Verbouwingen | 356 |
| 11.8.2 De verbouwing van 1793 | 358 |
| 11.8.3 Het erf naast en achter het huis | 360 |
| 11.9 De bewoners in de 19 ^{de} eeuw | 362 |
| 11.10 Het huis van Balk | 365 |
| 11.11 Besluit | 367 |
| | |
| 12 SLOTBESCHOUWING | 368 |
| | |
| BIJLAGEN | 382 |
| Bijlage 1 Lijst van zusters van Bethlehem | 382 |
| Bijlage 2 Memorieboek en statutenboek van Bethlehem uit 1537 | 385 |
| Bijlage 2.1 Kalender en memorieboek | 385 |
| Bijlage 2.2 Regel van Augustinus | 397 |
| Bijlage 2.3 Sermoen van Augustinus | 401 |
| Bijlage 2.4 Statutenboek | 403 |
| | |
| SUMMARY | 452 |
| ZUSAMMENFASSUNG | 459 |
| BRONNEN EN LITERATUUR | 466 |
| Gebruikte afkortingen | 466 |
| Geraadpleegde archieven | 466 |
| Gedrukte bronnen en inventarissen | 467 |
| Literatuur | 468 |
| | |
| AFBEELDINGSVERANTWOORDING | 479 |
| | |
| INDEX VAN GEOGRAFISCHE NAMEN EN PERSOONSNAMEN | 480 |



VOORWOORD

Dit boek is het eindresultaat van een historisch onderzoek waarmee ik reeds in 2006 ben gestart. De aanleiding vormde de opgraving van het klooster Bethlehem aan de Bangert in Westerblokker in het kader van de geplande nieuwbouwwijk Bangert-Oosterpolder (gemeente Hoorn). In 2011 ontstond het idee op de historische en archeologische resultaten te promoveren. Het schrijven van het proefschrift is begeleid door prof.dr. J.A. Mol, verbonden aan de Fryske Akademy in Leeuwarden en tevens hoogleraar aan de Universiteit Leiden. Zijn inhoudelijke sturing was onmisbaar.

De promotie heeft plaatsgevonden aan de Universiteit Leiden in mei 2015. Prof.dr. K. Goudriaan (Vrije Universiteit Amsterdam), prof.dr. P.C.M. Hoppenbrouwers (Universiteit Leiden), prof.dr. G.J. de Langen (Universiteit Groningen) en prof.dr. F.C.W.J. Theuws (Universiteit Leiden) waren bereid als promotiecommissie op te treden. Van hun commentaar heb ik dankbaar gebruik gemaakt. Tevens bedank ik prof.dr. D.J. de Vries (Universiteit Leiden), dr. R. van Oosten (Universiteit Leiden) en dr. H. van Engen voor hun zitting in de oppositiecommissie.

Dank gaat uit naar de gemeente Hoorn die het mogelijk heeft gemaakt dit proefschrift naast de reguliere archeologische werkzaamheden te schrijven. Binnen het Bureau Erfgoed van de Afdeling vvh is gedurende een aantal jaren de ruimte gegeven aan dit onderzoek te werken. Een speciaal woord van dank gaat uit naar Peter Entius (afdelingshoofd), Arie Boezaard, Joost Buchner en Pieter Meijers, als opeenvolgende bureauhoofden Erfgoed, en Michiel Bartels (gemeente-archeoloog) die mij het vertrouwen hebben gegeven dat ik het proefschrift zou voltooien. De Stichting Archeologie West-Friesland heeft vervolgens op zich genomen om het manuscript in samenwerking met de gemeente Hoorn te publiceren.

Het promoveren op archeologisch en historisch onderzoek komt binnen de gemeentelijke archeologie weinig voor. Het vastleggen van de resultaten van opgravingen blijft veelal beperkt tot rapporten, artikelen en publiksboeken. Toch vindt bij de archeologische afdelingen van veel gemeentes fundamenteel wetenschappelijk onderzoek plaats. Gebiedsgerichte kennisopbouw leidt tot nieuwe historische inzichten. Deze publicatie van Bethlehem getuigt daarvan.

De opgravingen stonden onder leiding van archeoloog Guus van den Berg, bijgestaan door veldtechnicus Cees Aay. Dankzij hun grote inzet onder soms barre weersomstandigheden zijn de opgravingen zo succesvol geworden. Speciale dank gaat hier uit naar Guus, die ondanks het gro-

te opgravingsareaal en de vele mensen die daar meehielpen, het overzicht heeft bewaard en een goede analyse van de aangetroffen sporen en structuren heeft gemaakt. In dit proefschrift is met zijn goedkeuring dankbaar gebruik gemaakt van zijn analyse.

Niet genoeg kan worden benadrukt dat het onderzoek niet mogelijk was geweest zonder de inzet van tal van vrijwilligers bij de opgravingen en de uitwerking van het vondstmateriaal. Zonder hen zou nooit zoveel keramiek van het klooster uit de vele afvalkuilen en afvalstorten op het terrein geborgen zijn. Een groot aantal vrijwilligers heeft bovendien geholpen bij het puzzelen en plakken van de keramiek.

Mijn ouders hebben beide het onderzoek naar Bethlehem intensief gevolgd. Mijn vader, Piet Schrickx, heeft zich niet alleen bij de opgravingen en uitwerking van het vondstmateriaal in hoge mate ingezet, maar heeft ook geholpen bij de uitwerking van enkele historische bronnen uit de 18^{de} en 19^{de} eeuw. Mijn moeder, Trudi Schrickx, heeft redactioneel werk gedaan. Beide ben ik dan ook dank verschuldigd. Belangrijk was ook de hulp van mijn zus Josine Schrickx bij het vertalen van diverse Latijnse citaten. Tot slot gaat een woord van dank uit naar Dieuwertje Duijn voor haar steun tijdens het schrijfwerk.

De opgravingen zijn door zeer veel mensen met belangstelling gevolgd. Dit heeft zelfs geleid tot de oprichting van een kloosterwerkgroep vanuit Blokker met als doel de herinnering aan Bethlehem levend te houden. Speciaal noem ik hier Bert Balk en Jo Maas, die tevens als vrijwilligers aan de opgravingen hebben deelgenomen. Op de plek waar het klooster heeft gestaan, is aan de weg een poort gebouwd met bakstenen die tijdens de opgravingen zijn verzameld. De opgegraven skeletten van het kerkhof van het klooster zijn herbegraven in kistjes in een graftombe bij de Hervormde Kerk van Blokker. Zelden heeft een archeologisch onderzoek in deze regio zich in zoveel interesse en enthousiasme mogen verheugen. Dat was een grote stimulans voor mij om het onderzoek jarenlang voort te zetten.

Hoorn
2015



1 INLEIDING

1.1 ARCHEOLOGIE, GESCHIEDENIS EN EEN VROUWENKLOOSTER BIJ HOORN

Deze studie naar het vrouwenklooster Bethlehem in Westerblokker steunt op twee fundamenteën: de historie en de archeologie. Over de mogelijkheid of juist onmogelijkheid van combinatie van beide disciplines lopen de meningen binnen beide vakgebieden soms uiteen. Archeologen lijken de historische archeologie als een zelfstandig vakgebied met eigen vragen en methodes te beschouwen, dat geheel onafhankelijk van de historie kan functioneren. Historici denken doorgaans de archeologie niet nodig te hebben bij hun onderzoek. Althans, die indruk van beide posities wordt verkregen als we tal van archeologische en historische publicaties bezien. In de archeologie vormen de historische gegevens vaak niet meer dan een inleiding op de analyse van de archeologische sporen en vondsten. In de geschiedschrijving blijven resultaten van archeologisch onderzoek veelal buiten beschouwing. Het meest opvallend is dit bij de diverse stadshistorische overzichtswerken die de laatste jaren zijn verschenen, waarbij de archeologie meestal slechts kaderteksten of zelfs hooguit enkele mooie plaatjes bij het historisch verhaal heeft geleverd.¹ Hoewel de historische archeologie met als voornaamste exponent de stadsarcheologie zich de afgelopen decennia in Nederland sterk heeft ontwikkeld, lijken archeologen en historici nog altijd op eigen eilandjes te zitten. Deze beeldspraak is in 2011 door Dick de Boer gebruikt om de situatie te beschrijven: ‘De archipel is een ideale verbeelding van het historisch bedrijf: een eilandenrijk waar historici, kunsthistorici, literair historici en archeologen hun atollen en riffen, duinen en vulkanen bewonen en daar al dan niet letterlijk geïsoleerd hun bedrijf uitoefenen’.² Persoonlijk zou ik hieraan de bouwhistorici nog willen toevoegen. De Boer concludeert dat ondanks de voortschrijding van de historische archeologie als vakgebied de toenadering tussen historici en archeologen nog in de kinderschoenen staat.³ Als een van de oorzaken noemt hij de omstandigheid dat ten gevolge van het Verdrag van Malta archeologen tot archivariissen van het bodemarchief zijn geworden. Hij stelt zich de vraag wie dan de historici van de bodem zijn. En inderdaad ligt hier een deel van het ‘probleem’. De agenda van de stadsarcheologie wordt in hoge mate bepaald door noodonderzoek ten gevolge van de vele nieuwbouw en de talrijke infrastructurele werkzaamheden in de steden. Ondanks pogingen de historische archeologie sturing te geven door onderzoeksagenda’s en onderzoeksvragen, wordt de agenda in de praktijk in belangrijke mate ingevuld door prioriteiten en belangen van buiten de archeologie. Reflectie op, laat

staan integratie van, de gegevens is hierdoor op de achtergrond geraakt en synthetiserend onderzoek blijft binnen de archeologie buiten de universitaire kaders veelal achterwege. Toch is dit geen reden de toekomst somber tegemoet te zien. De historische archeologie is nog een relatief jong vakgebied. Er komt een moment dat het noodonderzoek in de steden afneemt en het veilig gestelde bodemarchief in de depots niet meer in enorme hoeveelheden blijft aangroeien. De aandacht zal geleidelijk verschuiven van redden en archiveren naar beheren en ontsluiten. De integratie van beide vakgebieden zal daardoor in de toekomst meer gestalte krijgen.

Multidisciplinair onderzoek is dus nog altijd geen vanzelfsprekendheid. Ten aanzien van de middeleeuwse stedelijke kloosters heeft Hans Janssen reeds in 1984 op het gebrek aan historische interpretatie van de archeologische gegevens gewezen. Hij deed dat tijdens het Geert Grote-congres in Nijmegen waarbij een van de onderwerpen de ‘materiële cultuur en dagelijks leven in de frater- en zusterhuizen en de Windesheimse kloosters’ was.⁴ Janssen stelt in zijn bijdrage dat de studie naar de materiële cultuur van de stedelijke kloosters nog een grotendeels braakliggend terrein is.⁵ Als oorzaken noemt hij allereerst het ontbreken van voldoende archeologische basisgegevens en ten tweede het onvoldoende historisch interpreteren van deze gegevens. Aan dit laatste zou een gebrek aan belangstelling voor de materiële cultuur van de kloosters ten grondslag liggen. Sinds 1984 is het aantal opgravingen van kloosters verveelvoudigd en heeft zich de stadsarcheologie als vakgebied sterk ontwikkeld. Toch speelt de archeologie in de historische studie naar de kloosters die vanaf het einde van de 14^{de} eeuw en in de 15^{de} eeuw in de Nederlanden tot stand zijn gekomen nog altijd geen rol van betekenis. Dat is jammer want in deze periode vond een enorme vermenigvuldiging van het aantal kloosters plaats en de archeologie zou in de studie naar dit fenomeen een belangrijke bijdrage kunnen leveren. De Moderne Devotie en het grote aantal religieuze gemeenschappen dat daaruit is voortgekomen, heeft de afgelopen decennia in de historische wetenschap juist sterk in de belangstelling gestaan. Dit heeft geleid tot tal van publicaties, zoals we hieronder nog zullen zien.

Resultaten van archeologisch onderzoek of vondsten die bij kloosters zijn gedaan, zijn in de historische studies vrijwel volledig buiten beeld gebleven, terwijl deze wel een belangrijke aanvulling op ons beeld van het functioneren van de kloosters kunnen geven.⁶ Historische bronnen ten aanzien van kloosters hebben namelijk vaak een sterk normatief karakter: ze geven weer hoe in de ideale situatie de gang van zaken moest zijn. Hoe hieraan in bepaalde opzichten daadwerkelijk invulling werd gegeven in de inrichting van het kloosterterrein, het uiterlijk van de gebouwen en de gebruiksvoorwerpen zijn gegevens die de archeologie kan leveren. Een kloosterplattegrond geeft informatie over het al of niet streven van een gemeenschap naar een klassiek kloostermodel. Volgens het oude monastieke ideaal lagen de kloostergebouwen systematisch gerangschikt rondom de kloosterhof. Het klooster vormde zo een in zichzelf gekeerd besloten complex. De wijze van bouwen zegt iets over de wijze waarop een gemeenschap zich naar de buitenwereld wilde profileren. Het onderzoeksgebied van de keramiek (als onderdeel van de materiële cultuur) van de late middeleeuwen en nieuwe tijd is in de archeologie de afgelopen jaren sterk in ontwikkeling: over datering, herkomst, verspreiding en sociaaleconomische achtergrond wordt steeds meer bekend. Keramische vondsten laten ons niet alleen zien welke voorwerpen in een klooster werden gebruikt, maar bieden ons ook informatie over het functioneren van een gemeenschap en de keuzes die daarbij werden gemaakt. De archeologie kan ook een bijdrage leveren in de discussie over de datering van de aanvang van een klooster. Uit his-